

ASSOCIAZIONE CENTRO TEATRALE BRESCIANO

Piazza della Loggia n. 6 – 25121 Brescia – P.IVA 03196320174

E-mail: amministrazione@centroteatralebresciano.it – PEC:

amministrazione.ctb@pec.it

Sito web: www.centroteatralebresciano.it

<p>VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA N. 2 DELLA PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA E IGIENE AMBIENTALE DEL TEATRO SOCIALE E DEL TEATRO SANTA CHIARA E DEGLI UFFICI AMMINISTRATIVI DEL CENTRO TEATRALE BRESCIANO – CIG 742856341D</p>

In data 5 luglio 2018, alle ore 12.00, presso la sede del Centro Teatrale Bresciano, sita in Brescia, Piazza della Loggia n. 5, il Responsabile Unico del Procedimento, sig.ra Laura Danesi, premesso che

- con determinazione del Direttore del Centro Teatrale Bresciano n. 06/2018 del 22.03.2018 si indiceva gara per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale del Teatro Sociale e del Teatro Santa Chiara e degli uffici amministrativi del Centro Teatrale Bresciano mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con approvazione dei relativi atti di gara;
- in data 6 aprile 2018 è scaduto il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse contenuto nell'avviso pubblicato sul sito internet dell'Amministrazione in data 22.03.2018;
- all'esito della verifica delle manifestazioni di interesse pervenute entro il termine di cui all'avviso l'Amministrazione ha provveduto ad inviare agli operatori economici in possesso dei requisiti richiesti le lettere di invito per la successiva fase della procedura;
- in data 18 maggio 2018 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte;
- in data 24.05.2018 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara presieduta dal Seggio di cui al punto che precedente, nel corso della quale si è proceduto all'apertura dei plichi pervenuti entro il termine di presentazione delle offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 - RTI Cooperativa Il Portico – Pinocchio Group Cooperativa Sociale;
 - Conast Consorzio di Cooperative Sociali;
- nel corso della seduta pubblica del 24.05.2015 il Seggio di gara ha proceduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici, dichiarandola conforme alle prescrizioni previste nella lettera di invito;
- successivamente, sempre nel corso della medesima seduta di gara, il Seggio ha proceduto all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica, al fine di una verifica meramente formale del loro contenuto;

- all'esito delle verifiche effettuate il Seggio di gara ha ammesso alla successiva fase della presente procedura gli operatori economici RTI Cooperativa Il Portico – Pinocchio Group Cooperativa Sociale e Conast Consorzio di Cooperative Sociali;
- nel corso della seduta riservata del 30.05.2018 la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi a tale fase della procedura, assegnando alle stesse i punteggi previsti dalla lettera di invito;
- in data 13.06.2018 si è svolta la seduta pubblica nel corso della quale sono stati comunicati i punteggi tecnici attribuiti dalla commissione giudicatrice alle offerte ammesse a tale fase della procedura e si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche;
- all'esito dell'apertura delle offerte economiche e dell'attribuzione dei relativi punteggi, è risulta primo in graduatorio l'operatore economico Consorzio Conast, come risulta da relativo verbale di seduta pubblica n. 2 dd. 13.06.2018;
- nel corso della stessa seduta pubblica è stato rilevato che l'offerta dell'operatore economico primo classificato superava la soglia di anomalia determinata ai sensi dell'art. 97, co. 3, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., in quanto tanto i punteggi tecnici assegnati quanto quelli economici risultavano essere superiori ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dalla lettera di invito per l'offerta tecnica (70 punti) e per l'offerta economica (30 punti);
- il RUP ha avviato di conseguenza il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta inviando a mezzo PEC all'operatore economico richiesta di giustificazioni sugli elementi che compongono le offerte presentate in fase di gara e concedendo allo stesso un termine di 15 giorni dalla data di ricezione della comunicazione per inviare quanto richiesto;
- in data 25.06.2018 l'operatore economico ha fatto pervenire le giustificazioni a corredo della propria offerta;
- il RUP ha proceduto a valutare le giustificazioni trasmesse, ritenendo tuttavia di dover richiedere in merito alle stesse ulteriori chiarimenti, di talché è stata inviata all'operatore economico richiesta di ulteriori giustificazioni;
- in data 05.07.2018 l'operatore economico ha inviato l'integrazione alle giustificazioni, così come richiesto dall'Amministrazione,

tutto quanto sopra premesse, il RUP procede, ai sensi dell'art. 97, co. 2, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., all'esame delle giustificazioni nonché degli ulteriori chiarimenti presentati dall'operatore economico Consorzio Conast al fine di valutare la congruità e la sostenibilità dell'offerta presentata.

Il RUP procede quindi ad analizzare in modo analitico le motivazioni addotte dall'operatore economico primo classificato a giustificazione dei costi che compongono la propria offerta per ciascuno dei parametri richiesti e in particolare:

- costo della manodopera;
- costo dei macchinari e delle attrezzature;
- costo dei prodotti;

- spese generali;
- oneri per la sicurezza aziendali;
- utile di impresa.

A seguito dell'analisi di quanto prodotto dall'operatore economico Consorzio Conast, il RUP riscontra che le giustificazioni presentate dallo stesso risultano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua e sostenibile l'offerta presentata dal concorrente.

Richiamato l'ormai consolidato orientamento giurisprudenziale secondo il quale *“il giudizio di anomalia richiede una motivazione rigorosa ed analitica solo ove si concluda in senso negativo, mentre in caso positivo (come quello di cui si controverte nel caso di specie), non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata esternazione delle ragioni a supporto, ripetitiva delle giustificazioni ritenute attendibili, essendo sufficiente anche una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste, a loro volta, siano state congrue ed adeguate”* (vedi, da ultimo, TAR Lombardia-Brescia, 14 dicembre 2017, n. 1409), ritiene che il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico Consorzio Conast possa ritenersi concluso con esito positivo.

All'esito di quanto sopra, il Responsabile Unico del Procedimento

- dichiara concluso con esito positivo il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico Consorzio Conast;
- formula la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto in favore dell'operatore economico Consorzio Conast, con sede legale in Brescia, per un importo complessivo pari ad € 82.303,91 per la durata biennale del contratto;
- trasmettere il presente verbale all'organo dell'Amministrazione competente all'approvazione della proposta di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 33 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., al fine di adottare il provvedimento di aggiudicazione definitiva nei confronti dell'operatore economico Consorzio Conast;
- da mandato affinché vengano effettuate le comunicazioni di cui all'art. 76 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- da mandato affinché il presente verbale venga pubblicato sul sito istituzionale del Centro Teatrale Bresciano ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 12.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento – Sig.ra Laura Danesi

